

Anexo 1

DECLARAÇÃO DE ACEITAÇÃO

João Tadeu Soares, Docente Professor Associado do Departamento de Matemática da Escola Superior Politécnica da Lunda Sul da Universidade Lueji A'Nkonde, Doutor em Didáctica da Matemática, orientador do Trabalho de Fim de Curso, intitulado *Caracterização do Perfil Científico-Pedagógico do Professor de Matemática da Escola Primária N.º 4 de São José*, para obtenção do Título de Licenciado, dos estudantes Paulo Baptista e Rodete Celeste Abreu, do 5.º ano do curso de Ensino da Matemática, do regime laboral, declara que o Anteprojecto apresentado está pronto para ser desenvolvido.

Saurimo, 4 de Maio de 2015

O Orientador

Prof. Doutor João Tadeu Soares

Anexo 2



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◊ Lunda Norte ◊ Lunda Sul ◊ Malanje ◊ [tamanho de letra: 9]

Escola Superior Pedagógica da Lunda Norte [tamanho de letra: 12]

Departamento de Línguas [tamanho de letra: 12]

=====

Título: **Proposta de Caderno de Actividades para o Ensino do Vocabulário à 6.^a Classe** [tamanho de letra: 14, em negrito, ao centro, espaçamento simples]

Anteprojecto apresentado no Departamento de Línguas para elaboração da Monografia, requisito necessário para a obtenção do Título de Licenciado em Linguística Portuguesa [tamanho de letra: 10, ao centro, espaçamento simples]

Autor: Carlos Luís Veloso [tamanho de letra: 12, alinhar à direita]

Orientador: Prof.^a Doutora Ana Gonçalves [tamanho de letra: 11, alinhar à direita]

=====

Dundo, Maio de 2015

Anexo 5



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◊ Lunda Norte ◊ Lunda Sul ◊ Malanje ◊ [tamanho de letra: 9]

Escola Superior Pedagógica da Lunda Norte [tamanho de letra: 12]

Departamento de Línguas [tamanho de letra: 12]

=====

Título: **Proposta de Caderno de Actividades para o Ensino do Vocabulário à 6.^a Classe** [tamanho de letra: 14, em negrito, ao centro, espaçamento simples]

Autor: Carlos Luís Veloso [tamanho de letra: 12, alinhar à direita]

=====

Dundo, Maio de 2015

Anexo 6



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◊ Lunda Norte ◊ Lunda Sul ◊ Malanje ◊ [tamanho de letra: 9]

Escola Superior Pedagógica da Lunda Norte [tamanho de letra: 12]
Departamento de Línguas [tamanho de letra: 12]

=====

Título: **Proposta de Caderno de Actividades para o Ensino do Vocabulário à 6.^a Classe** [tamanho de letra: 14, em negrito, ao centro, espaçamento simples]

Monografia apresentada no Departamento de Línguas para a obtenção do Título de Licenciado em Linguística Portuguesa [tamanho de letra: 10, ao centro, espaçamento simples]

Autor: Carlos Luís Veloso [tamanho de letra: 12, alinhar à direita]

Orientador: Prof.^a Doutora Ana Gonçalves [tamanho de letra: 11, alinhar à direita]

Monografia N.º _____

=====

Dundo, Maio de 2015

ANEXO 7

ÍNDICE GERAL	Págs.
ÍNDICE GERAL	I
ÍNDICE DE FIGURAS [facultativo]	ii
ÍNDICE DE ABREVIATURAS [facultativo]	iii
DEDICATÓRIA [facultativo]	iv
AGRADECIMENTOS	v
RESUMO	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
INTRODUÇÃO	1
CAPÍTULO 1 – ENQUADRAMENTO TEÓRICO	3
1.1. Estado da Arte	3
1.2. X	10
1.3. X	15
CAPÍTULO 2 – X	19
2.1. X	21
2.2. X	28
2.3. X	34
CAPÍTULO 3 – X	36
3.1. X	41
3.2. X	46
3.3. X	49
CONSIDERAÇÕES FINAIS [ou CONCLUSÕES]	53
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS [facultativo]	58

Anexo 8



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◊ Lunda Norte ◊ Lunda Sul ◊ Malanje ◊ [tamanho de letra: 9]

Escola Superior Pedagógica da Lunda Norte [tamanho de letra: 12]

Departamento de Línguas [tamanho de letra: 12]

ACTA DA SESSÃO DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE FIM DE CURSO (COMPONENTE ESCRITA)

ACTA Nº _____ /20 _____

Em _____, a ____/____/____ e (local) _____ esteve reunido o Júri encarregue de avaliar o Trabalho de Fim de Curso de _____, da Especialidade de _____ do Departamento de _____, no Ano Académico de _____.

O título do Trabalho de Fim de Curso é: _____ e foi orientado por _____ docente (ou orientador convidado) do Departamento de _____ da Universidade _____. O Júri foi nomeado por Despacho n.º ____/GD/____ e está integrado pelos Srs. Drs. _____

Presidente: _____ DEI: _____

1º Vogal: _____

2º Vogal: _____

Secretário: _____

Depois de lido e discutido o Trabalho de Fim de Curso, o Júri decidiu atribuir a classificação de _____ valores. _____

Observações: -----

O Presidente

Os Vogais

O Secretário

Anexo 9



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◇ Lunda Norte ◇ Lunda Sul ◇ Malanje ◇ [tamanho de letra: 9]

Escola Superior Pedagógica da Lunda Norte [tamanho de letra: 12]

Departamento de _____ [tamanho de letra: 12]

ACTA DA SESSÃO DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE FIM DE CURSO (COMPONENTE ORAL / DEFESA EM ACTO PÚBLICO)

ACTA Nº _____ /20 _____

Em _____, a ____/____/____ e (local) _____ esteve reunido o Júri encarregue de avaliar o Trabalho de Fim de Curso de _____, da Especialidade de _____ do Departamento de _____, no Ano Académico de _____.

O título do Trabalho de Fim de Curso é: _____ e foi orientado por _____ docente (ou orientador convidado) do Departamento de _____ da Universidade _____. O Júri foi nomeado por Despacho n.º ____/GD/____ e está integrado pelos Srs. Drs.-----

Presidente: _____ DEI: _____

1º Vogal: _____

2º Vogal: _____

Secretário: _____

O Júri declarou aberta a sessão pública às _____. E a sessão foi conduzida nos termos do Regulamento de Trabalho de Fim de Curso vigente na ULAN, tendo sido encerrada às _____.

Concluída a sessão e prévia atribuição da Nota, a Avaliação é a seguinte: _____.

Avaliação da Defesa do Trabalho de Licenciatura _____Valores. -----

Avaliação Final _____ Valores.-----

Observações: -----

O Presidente

Os Vogais

O Secretário

Anexo 10



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◊ Lunda Norte ◊ Lunda Sul ◊ Malanje ◊ [tamanho de letra: 9]

Escola Superior Pedagógica da Lunda Norte [tamanho de letra: 12]

Departamento de Línguas [tamanho de letra: 12]

CRITÉRIOS GERAIS PARA AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE FIM DE CURSO DE LICENCIATURA

Com vista a obter mais objectividade e tornar mais integral/uniforme o processo de avaliação do trabalho por parte do júri, apontam-se os seguintes critérios gerais:

1. OBSERVAÇÕES SOBRE A INTRODUÇÃO

1.1 O tema

1.2 As tarefas

1.3 As hipóteses (ou hipótese)

1.4 Os materiais e métodos de investigação

2. OBSERVAÇÕES SOBRE O CONTEÚDO DO TRABALHO

2.1 O peso e valor do conteúdo

2.2 Lógica da apresentação

2.3 Argumentação e fundamento

2.4 Tratamento dos dados e sua interpretação

2.5 A contribuição do autor

3. OBSERVAÇÕES SOBRE A FORMA DA APRESENTAÇÃO

3.1 Sobre a forma:

- Estrutura lógica e harmonia entre as partes
- Estilo e clareza
- Forma e nível de linguagem
- Estética e obediência as normas regulamentares (espaços, margens, citações, etc.)

3.2 Sobre a atitude científica

- Responsabilidade e convicção nas opiniões assumidas
- Seriedade, modéstia
- Utilização das fontes

4. OBSERVAÇÕES GERAIS E AVALIAÇÃO FINAL

4.1 Pontos fortes

4.2 Pontos fracos

4.3 Recomendações do júri

4.4 Conclusão geral e avaliação final (classificação)

Estes critérios constituem apenas pontos de vista para orientar o processo de avaliação do trabalho de fim de curso por parte do júri. Além dele, deve considerar-se também a especificidade de cada disciplina.

Anexo 11



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◊ Lunda Norte ◊ Lunda Sul ◊ Malanje ◊ [tamanho de letra: 9]

Escola Superior Pedagógica da Lunda Norte [tamanho de letra: 12]

Departamento de _____ [tamanho de letra: 12]

ESCALA DE VALORES, CLASSIFICAÇÃO E SUGESTÕES PARA A AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE FIM DE CURSO

1- ESCALA	2- CLASSIFICAÇÃO	3- SUGESTAO PARA A AVALIAÇÃO
19 a 20	EXCELENTE	<ul style="list-style-type: none">- O tema apresenta alto valor teórico, é original e responde às exigências prementes da prática educativa;- Há grandes e novas contribuições teóricas e práticas do autor;- O tema foi esgotado e o conteúdo culminou com grandes resultados teóricos e práticos;- As fontes são muito ricas e variadas, e as bases metodológicas são mais que suficientes para fazer amplas e profundas generalizações;- As conclusões são válidas e bem fundamentadas e verificam as hipóteses formuladas;- O estilo é muito claro, lógico e seguido, manifestando um alto grau científico;- A linguagem é muito correcta, científica, com a utilização adequada dos termos e conceitos;- A argumentação é dialéctica e a atitude é séria e honesta;- Os dados da investigação são numerosos, bem interpretados e generalizados;
		<ul style="list-style-type: none">- Elevado significado teórico e prático do tema;- O conteúdo responde completamente a todas as tarefas propostas;

18 a 17	MUITO BOM	<ul style="list-style-type: none"> - Utilização adequada dos métodos de investigação e de tratamento dos dados; - A apresentação é clara e lógica, e a linguagem é científica, correcta e clara; - O estilo é científico, a atitude é séria e honesta; - Os dados foram bem aproveitados e interpretados, e as generalizações feitas estão correctas; - As conclusões são válidas e satisfazem as hipóteses levantadas
1- ESCALA	2- CLASSIFICAÇÃO	3- SUGESTÃO PARA A AVALIAÇÃO
16 a 15	BOM	<ul style="list-style-type: none"> - O conteúdo satisfaz as tarefas propostas do tema, embora muitas questões não tenham sido aprofundadas; - Os métodos de investigação foram muito bem utilizados e os documentos bem aproveitados; - Destaque para algumas ideias novas do autor; - Os dados estão bem tratados e verificam as hipóteses; - As conclusões alcançadas são válidas e correctas; - O estilo e a linguagem são aceitáveis, convenientes, mostra uma atitude científica definida; - A apresentação é lógica, seguida, estética e clara;
13 a 10	SUFICIENTE	<ul style="list-style-type: none"> - O tema é interessante e tem significado teórico e/ou prático; - O conteúdo responde, em parte, às propostas do tema, faltando esclarecer algumas questões importantes; - As bases e o objecto da investigação são pobres e não permitem fazer grandes generalizações; - A apresentação, embora clara, é pouco lógica e os dados embora insuficientes, foram bem tratados; - O estilo é científico, a atitude é modesta; - As conclusões são aceitáveis e convenientes;
MENOS DE 10	INSUFICIENTE (REPROVADO)	<ul style="list-style-type: none"> - O tema é interessante, mas não foi suficientemente trabalhado, para responder bem às propostas do tema; - O conteúdo apresenta algumas lacunas; - Os métodos não foram devidamente aproveitados e aplicados; - As fontes foram escassamente exploradas e faltaram outras; - Os dados não tem significado amplo, impedem a generalização e dificultam a conclusão; - O estilo e a argumentação são pouco científicos;

		<ul style="list-style-type: none">- A apresentação não é lógica e a linguagem é pouco correcta;- A atitude é demasiado modesta. Não se vê engajamento científico.
--	--	--

Anexo 12



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◊ Lunda Norte ◊ Lunda Sul ◊ Malanje ◊ [tamanho de letra: 9]

Instituto Superior Politécnico de _____ [tamanho de letra: 12]

Departamento de _____ [tamanho de letra: 12]

CONVITE

Temos a honra de convidar o público a assistir à defesa do Trabalho de Fim de Curso do[-
a] estudante: _____

Do curso de Agronomia, que terá lugar no dia ___ de _____ de 20___, às ___ horas, no Anfiteatro desta Instituição, subordinada ao tema: **“Influência de Várias Técnicas de Cultivo na Actividade Orgânica e Estrutura de Solos Ferrosos da Região Norte de Lucapa”**

_____, a _____ de _____ de 2013.

O Vice-Decano/Director Geral Adjunto para a Área Científica

Anexo 13



UNIVERSIDADE LUEJI A'NKONDE – ULAN [tamanho de letra: 10]

◊ Lunda Norte ◊ Lunda Sul ◊ Malanje ◊ [tamanho de letra: 9]

Instituto Superior Politécnico de _____ [tamanho de letra: 12]

Departamento de _____ [tamanho de letra: 12]

DECLARAÇÃO DE ACEITAÇÃO

João Tadeu Soares, Docente Professor Associado do Departamento de Matemática da Escola Superior Politécnica da Lunda Sul da Universidade Lueji A'Nkonde, Doutor em Ensino da Matemática, orientador do Trabalho de Fim de Curso, intitulado *Caracterização do perfil científico-pedagógico de Matemática da Escola Primária N.º 4 de São José*, dos estudantes Paulo Baptista e Rodete Celeste Abreu, do 5.º ano do curso de Ciências da Educação, opção Ensino da Matemática, do regime laboral, elaborado no período de Março a Setembro de 2015, declara que este se encontra concluído e pronto para ser submetido a provas públicas.

Saurimo, 4 de Maio de 2015

O Orientador

Prof. Doutor João Tadeu Soares